



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - Chimica Organica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 CHIMICA ORGANICA, INDETTA CON D.R. N 538 DEL 24/02/2015 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 19 DEL 10/03/2015.

VERBALE n.1
(seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2015, addì 23 del mese di Giugno, alle ore 10:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1850 del 13/05/2015, risulta così composta:

- Prof. **Lucio PELLACANI**, Professore ordinario del SSD CHIM/06 presso l'Università di Roma "La Sapienza" (componente sorteggiato);
- Prof. **Marino PETRINI**, Professore ordinario del SSD CHIM/06 presso l'Università di Camerino (componente sorteggiato);
- Prof. **Renzo LUISI**, Professore associato del SSD CHIM/06 presso l'Università degli Studi di Bari "A. Moro" (componente designato).

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Lucio PELLACANI e quelle di Segretario al Prof. Renzo LUISI.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera Inglese indicata nel bando.
- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.37693-VII/1 del 14/05/2015, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 10. Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;

PH

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- > - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- > - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 10
----------	---	---------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	punti 10
a) congruente con il ssd;	punti 6
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 4
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 2
d) non congruente con il ssd.	

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 3
----------	--	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	punti 3 per A.A.
a) congruente con il ssd;	punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.	
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	punti 3 per A.A.
a) congruente con il ssd;	punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.	
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	punti 3
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd.	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8
----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	punti 2 per anno
a) congruente con il ssd;	punti 1 per anno
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5 per anno
c) scarsamente congruente con il ssd.	

4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali	max punti 0
----------	--	--------------------

	nei quali sono richieste tali specifiche competenze (non applicabile).	
5	Attività progettuale, intesa come realizzazione di progetti in qualità di "principal investigator" o partecipazione a bandi competitivi di rilevanza Regionale, Nazionale, Internazionale (es. Future in Research, SIR, Horizon 2020 ecc.) congruenti con il settore scientifico-disciplinare	max punti 8
	per la partecipazione a bandi competitivi Regionali, Nazionali o Internazionali per ciascun bando aggiudicato a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 6 punti 3 punti 2
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale, Nazionale o Internazionale per anno: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico punti 0,25 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0,25
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 5
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 4 punti 3 punti 2
8	relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e/o: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,3 punti 0,15 punti 0,1

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 2
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 0,5 punti 0,25 punti 0,15
---	---------------------------------------

10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non applicabile).	max punti 0
-----------	--	--------------------

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **12 (dodici)**.

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato.	max punti 56
	Ogni singola pubblicazione presentata (massimo 12) è valutata secondo i seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale; originalità, innovatività, rigore metodologico; rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione ed anche sua diffusione all'interno della comunità scientifica in base a parametri bibliometrici. A ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato, la Commissione attribuisce da 0 a 4 punti secondo la seguente scala: 4,0 (ottimo), 3,0 (buono), 2,0 (accettabile), 1,0 (limitato).	max punti 48
	Valutazione della produzione scientifica complessiva: continuità temporale, omogeneità e qualità della produzione scientifica, apporto complessivo del candidato alla ricerca svolta desumibile anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale.	max punti 8
2	Monografie, capitoli di libri e saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	per ciascuna monografia	da 0 a 2 punti
	per ciascun capitolo di libro o saggio in opera collettanea	0,5 punti
3	Abstract e comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	per ciascun abstract	0,15 punti
	per ciascuna comunicazione a convegno con pubblicazione degli atti	0,15 punti

La Commissione, considerato che il bando prevede l'**accertamento della lingua INGLESE**, stabilisce che ogni candidato sarà invitato a leggere, tradurre e commentare brevemente un brano di un testo scientifico su tematiche attinenti al settore scientifico-disciplinare e al progetto di ricerca previsto dal bando. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta traduzione in italiano ed alla comprensione del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di sei mesi dalla data di nomina della commissione.

Successivamente, il prof. Renzo LUISI, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

1. Dott. Angelico Ruggero
2. Dott. Annese Cosimo
3. Dott. Carlucci Claudia
4. Dott. Cotugno Pietro
5. Dott. Da Ponte Gabriella
6. Dott. Fino Vincenzo
7. Dott. Mansueto Rosmara
8. Dott. Monopoli Antonio
9. Dott. Piemontese Luca
10. Dott. Salomone Antonio

I Commissari, presa visione del suddetto elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, preso atto che il numero dei candidati è superiore a 6, stabilisce di riunirsi il giorno 28 Settembre 2015 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Farmacia – Scienze di Farmaco dell'Università degli Studi di Bari per procedere alla verifica dei requisiti per l'ammissibilità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Qualora il numero dei candidati ammissibili risultasse superiore a 6 procederà preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo sia in formato elettronico, tramite e-mail.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Renzo LUISI. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

- Prof. Renzo LUISI

Per la Commissione valutatrice

